



Åsmund Magga
Bakkeveien 4
9845 Tana

Saksbehandler Ida Martine S. Nilsen (tlf: +47 464 00 279)
Saksnr 2019/308
Vedtaksdato 21.05.2019
Delegert Jf. Delegasjonsreglementet pkt. 11.9

Tillatelse i ett trinn

Svar på søknad etter plan- og bygningslovens § 20-3.

Eiendom Gnr. 12 Bnr. 1
Tiltakets adresse Mártejavri
Tiltakets art Gjenoppbygging av gamle (erklæringsnr. 12-1-9017) etter brann
Tiltakshaver Åsmund Magga

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 meddeles dispensasjon fra plankravet i kommuneplanens arealdel, jf samme lovs § 11-6 "Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel" da hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon anses å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I medhold av plan- og bygningsloven § 21-4, jfr. § 20-3 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 13.02.2019 for gjenoppføring av gamle (erklæringsnr. 12-1-9017) etter brann ved Mártejavri, gbnr. 12/1.

Betingelser for rivning/rydding etter brann:

- Eventuell aske bør behandles som spesialavfall og leveres på godkjent deponi.

Vilkår:

- Gjenoppførte gamle må være i henhold til retningslinjer for gamlebygging i Tana kommune av 28.06.2006 (vedlagt)
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for at radonkonsentrasjonen ikke overstiger 200 Bq/m³ i hht. TEK17 § 13-5 (1).

Begrunnelse:

I henhold til *naturmangfoldlovens* § 7 har kommunen vurdert det omsøkte etter lovens §§ 8-12. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Det er ikke noe som tilsier at en dispensasjon vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

En dispensasjon vil ikke gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra vil ikke bli vesentlig tilsidesatt og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene i dette tilfellet.

Godkjenning av ansvarsrett

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-3 og byggesaksforskriften (SAK10) § 6-8 gis følgende person ansvarsrett som selvbygger for de angitte funksjoner og ansvarsområder:

Person	Funksjon	T.k	Ansvarsområde
Åsmund Magga	SØK	1	søker
Åsmund Magga	PRO/UTF	1	Alle områder

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket

Saken gjelder søknad om gjenoppbygging av gamle etter brann ved gbnr. 12/1. Omsøkte gjenoppbygging er lokalisert ca. 240 meter nord/nordvest for vannet Mártejavri i en avstand på ca. 1,8 km i luftlinje ovenfor bygda Horbmá. Nedbrente gamle har gamleerklæring med erklæringsnummer 12-1-9017. Gamleerklæring er en privatrettslig avtale som er opprettet mellom bygningseier og grunneier (tidligere Statskog Finnmark) som aksept for bygningens eksistens og beliggenhet. Av gamleerklæringen fremgår det at gammen ble oppført i 1963 og restaurert i 1992. Gammen er en tradisjonell gamle på 14 m².

Av søknaden fremgår det at det søkes gjenoppført gamle på samme plass, i samme størrelse som opprinnelig gamle og etter kommunens retningslinjer for gamlebygging. Dokumentasjon i søknaden viser at nedbrente gamle ble lovlig oppført og har vært vedlikeholdt og opprettholdt inntil den brant. Gammen er dermed å anse for å ha vært et lovlig byggverk i utmark.

Gjenoppbygging av bygninger etter brann er å regne for et nytt tiltak hvorpå dagens lover og planverk gjør seg gjeldende.

Søknaden ble sendt på høring den 29.04.2019 til følgende høringsinstanser:

- Norges Vassdrag og Energidirektorat
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Finnmark Fylkeskommune
- Sametinget
- Reinbeitedistrikt 7

Sammendrag saksgang

13.02.2019	Søknaden ble mottatt.
29.04.2019	Sendt på høring til berørte instanser
21.05.2019	Høringsfrist utløpt
27.05.2019	Søknad i ett trinn for av gamle (erklæringsnr. 12-1-9017) etter brann ved Mártejavri, gbnr. 12/1 godkjennes.

Situasjonsplan

Plasseringen av tiltaket godkjennes som vist på situasjonsplan mottatt 13.02-2019 og jf. koordinater som følger av gamleerklæringen (UTM35 777270,540100).

Arealdisponering

Søknaden medfører ingen endringer i bebygd areal eller endring i grad av utnytting.

Vurdering i forhold til arealplan

Gjeldende plan: Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002-13

Gjeldene formål: Landbruks-, Natur- og Friluftsområde (LNF-formål).

Tiltaket er i strid med kommuneplanen arealdel med hensyn til kommuneplanens arealformål. Tiltaket er også i strid med planbestemmelse § 2, pkt. 6 b, i kommuneplanens arealdel som oppstiller forbudt mot tiltak innenfor 50-metersbeltet til vassdrag.

Tiltaket er dermed betinget av dispensasjon jf. plan- og bygningslovens § 19-1.

Dispensasjoner

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Tiltaket er betinget av dispensasjon fra gjeldende kommuneplanens arealdel og planbestemmelse § 2 pkt. 6 b, og en vil i det følgende vurdere omsøkte dispensasjoner.

Landbruksmessige hensyn:

I pbl § 1-1 står det følgende: «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner».

Området er avsatt til LNF- formål, og de generelle hensyn bak formålsbestemmelsen er å fremme og legge til rette for landbruksproduksjon. Omsøkte område innehar ikke dyrket/dyrkbar mark eller innmarksbeite. Saken omhandler gjenoppbygging etter brann, som tilsier en gjenoppretting av tidligere eksisterende forhold. Kommunen kan dermed ikke se at det omsøkte gir noen negative konsekvenser for landbruket.

Tilgjengelighet, helse og sikkerhet:

Det omsøkte ligger innenfor aktsomhetsområde for flom i forhold til nærliggende Heandarátádjáeaggi som renner til Márttejavri. Nedbrente gamle lå i en avstand av ca. 23 meter fra Heandarátádjáeaggi og innenfor aktsomhetsområde for flom.

Kommunens erfaring er at fukt raskt blir et problem for slike byggverk da det oppstår råteskader. Kommunen har opplevd flere søknader om flytting av slik byggverk av den grunn. Det er ikke søkt om relokalisering etter nedbrenningen og kommunen må dermed anta at fukt og flom tidligere ikke har medført konsekvenser for den tidligere gammen. Videre har ikke kommunen mottatt uttalelse fra NVE. Dersom det skulle oppstå flom vil det være snakk om at Heandarátádjáeaggi og/eller Márttejavri over en tid eller periode med mye nedbør og/eller rask snøsmelting etter en vinter med ekstreme mengder snø går over sine bredder. Det er ikke registrert aktsomhetsområde for flomskred. Tiltaket vurderes dermed å ikke fremstille fare for liv og helse.

Det omsøkte er innenfor sikkerhetsklasse F2. Omsøkte område er i forhold til aktsomhet for Radon i område for høy aktsomhet, aktsomhetsgrad 2. Tiltakshaver er selv ansvarlig for at radonkonsentrasjonen ikke overstiger 200 Bq/m³ i hht. TEK17 § 13-5 (1). Dette bør fremgå i vedtaket.

Hva gjelder tilgjengelighet er det ikke krav om adkomst til gammen foruten om til fots. I praktisk betydning er adkomst sikret gjennom allemannsretten. Hva gjelder øvrig allmennhet og privatisering av vassdragsnært område anser ikke kommunen det omsøkte for å utgjøre noe forskjell all den tid saken omhandler gjenoppbygging etter brann og i den betydning gjenoppretting av tidligere eksisterende forhold.

Arter, kulturminner og reindrifta:

Det er innhentet kunnskap jf. Naturmangfoldlovens (NML) § 8 fra geonorge.no (Kartverkets nasjonale nettsted for offentlig kartdata) som viser at det ikke er registrerte arter/naturtyper/områder som er verne/truede i det omsøkte området.

Kommunen mener kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunen kan i samme kartbase heller ikke se at det er registrerte kulturminner i omsøkte område. Kommunen har heller ikke mottatt negative uttalelser fra kulturminnemyndighetene. Sametinget minner likevel om at skulle det likevel under arbeid i mark oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående jf. kulturminnelovens § 8 annet ledd.

I forhold til reindrifta ligger det omsøkte ca. 1,50 km (luftlinje) inn i vinterbeiteområdet til Reinbeitedistrikt 7 og ca. 1,12 km (luftlinje) inn i seinvinterland.

All den tid saken omhandler gjenoppbygging etter brann, som tilsier en gjenoppretting av tidligere eksisterende forhold, kan kommunen ikke se at det omsøkte vil gi konsekvenser for reindrifta til tross for omsøkte beliggenhet. Kommunen har heller ikke mottatt negative uttalelser fra reindriftsmyndigheten eller det aktuelle reinbeitedistriktet.

Konklusjon

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 har kommunen vurdert det omsøkte etter lovens §§ 8-12. Kommunen mener kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Ovenstående vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Kommunens ovenstående vurdering viser i tillegg at det omsøkte ikke vil tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og at en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene i dette tilfellet.

Kommunen har anledning til å innvilge dispensasjonen som omsøkt med følgende vilkår:

- Gjenoppførte gamle må være i henhold til retningslinjer for gamlebygging i Tana kommune av 28.06.2006 (vedlagt)
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for at radonkonsentrasjonen ikke overstiger 200 Bq/m³ i hht. TEK17 § 13-5 (1).

Plassering og beliggenhet

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at tiltaket plasseres korrekt i forhold til gamleerklæringens koordinater.

Miljøforhold og avfallshåndtering

Etter plan- og bygningsloven § 29-8 første ledd så skal tiltaket tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering.

Ansvar

Kommunen godkjenner Åsmund Magga for ansvarsrett som selvbygger for arbeider på egen fritidsbolig, da han har sannsynliggjort at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven jfr. SAK10 § 6-8.

Vurdering av estetikk

Retningslinjer for gamlebygging i Tana kommune (28.06.2006)

Det er oppgitt i søknaden at den nye gammen skal bygges etter retningslinjer for gamlebygging i Tana kommune. Dette bør stilles som vilkår til en dispensasjon. Retningslinjene blir vedlagt vedtaket.

Riving

Eventuell aske bør behandles som spesialavfall og leveres på godkjent deponi.

Teknisk forskrift

§ 10-2. Konstruksjonssikkerhet

(2) Byggverk skal prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot brudd og tilstrekkelig stivhet og stabilitet for laster som kan oppstå under forutsatt bruk. Kravet gjelder byggverk under utførelse og i endelig tilstand.

Det fremgår av veiledning til bestemmelsen andre ledd at:

"Forskriften stiller krav til prosjektering og utførelse. Dette innebærer ikke bare krav til prosjekteringsregler og regler for utførelse, men også en forutsetning om at arbeidene utføres og kontrolleres på en slik måte at intensjonene blir nådd.

Krav vil normalt være knyttet til risiko, slik at det stilles strengere krav der konsekvensene er store. Det er gitt anvisninger om dette i prosjekteringsstandardene knyttet til pålitelighetsklasser.

Byggverk omfatter konstruksjoner bygget med de tradisjonelle konstruksjonsmaterialene så vel som geotekniske- og bergmekanikk/ingeniørgeologiske arbeider."

Ferdigattest

Når tiltaket er ferdigstilt, skal søknad om ferdigattest sendes til Tana Kommune v/ Utviklingsavdelingen, Deanu gielda, 9845 TANA.

Dersom erklæring om ferdigattest ikke er innsendt innen 2 uker etter at tiltaket er tatt i bruk vil det faktureres et gebyr for merarbeidet for oppfølging og avslutning av saken.

Dersom det ved kommunens tilsyn avdekkes klare mangler ved kontrollen, vil kommunen vurdere å stille krav om uavhengig kontroll.

Gebyr

For fakturagrunnlag, se kommunens hjemmesider under betalingssetser. Faktura vil bli ettersendt.

Øvrige bestemmelser

Utførelse

Tiltakshaver er ansvarlig for at bruksendringen tilfredsstillende kravene i Teknisk forskrift (TEK17).

Forholdet til annen lovgivning og privatrettslige forhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jfr. pbl § 21-6.

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jfr. pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jfr. pbl § 21-9 første ledd.

Klageadgang

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jfr. forvaltningsloven § 28. Klagen skal adresseres til Tana kommune.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Kommer det klage på vedtaket er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet og endelig avgjort av kommunen eller fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.

Saksbehandlingstid

Kommunens saksbehandlingstid er 81 dager.

Ved all kontakt med kommunen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2019/308.

Med hilsen

Svein Ottar Helander
Avdelingsleder

Ida Martine S. Nilsen
Byggesaksbehandler

Vedlegg:

Gammebygging i utmark – retningslinjer for gamlebygging i Tana kommune